



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 75 PŽ-1279/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sutkinja Nevenka Marković, u pravnoj stvari tužitelja Stečajna masa iza TRANŠPED d.d. u stečaju, OIB 08752713413, Split, Dubrovačka 31, kojeg zastupa punomoćnica Marija Jerončić Mandić, odvjetnica u Splitu, Lička 23, protiv tuženika ŽELJKA LUBINE, OIB 14674292768, Split, Ulica kralja Tomislava 1, kojeg zastupa punomoćnik Matko Čelić, odvjetnik u Splitu, Gorička 12, radi utvrđenja i isplate, odlučujući o tužnikovoj žalbi protiv presude Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-261/2023-6 od 28. prosinca 2023., 9. travnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se kao nepravovremena tužnikova žalba podnesena protiv presude Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-261/2023-6 od 28. prosinca 2023. u točki I. izreke.

II. Odbija se kao neosnovan tužiteljev zahtjev za naknadu troška odgovora na žalbu u iznosu od 1.435,80 eur.

Obrazloženje

1. Presudom Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-261/2023-6 od 28. prosinca 2023. u točki I. njene izreke prihvaćen je tužbeni zahtjev te je utvrđeno da je nepostojeći i ne proizvodi pravne učinke Ugovor zaključen u Splitu 3. listopada 1994. između tuženika i poduzeća Tranšped d.d. ovjeren kod javnog bilježnika Tome Matkovića broj 747/95 od 2. svibnja 1995., naloženo je tuženiku platiti tužitelju iznos od 34.500,00 eur sa zateznom kamatom od 31. svibnja 2005. do isplate i naknaditi parnični trošak u iznosu od 11.627,35 eur sa zateznom kamatom od presuđenja do isplate. Točkom II. izreke presude tužiteljev zahtjev za naknadu troška u iznosu od 6.587,58 eur je odbijen.

2. Iz obrazloženja pobijane presude proizlazi kako je prvostupanjski sud zaključio da je raniji direktor tužitelja raspolagao nekretninom tužitelja (stanom u Pločama, Neretvanskih gusara 5) bez suglasnosti upravnog odbora za sklapanje toga ugovora pa je prihvatio tužbeni zahtjev i utvrdio da je ugovor od 3. listopada 1994. nepostojeći i ne proizvodi pravne učinke sukladno odredbi članka 55. Zakona o

obveznim odnosima („Narodne novine“ broj: 53/91, 73/91, 91/92, 3/94, 7/96, 112/99 i 88/01; dalje: ZOO). Kako ugovor nije sklopljen, sud je zaključio da je tuženik dužan tužitelju platiti iznos od 34.500,00 eur koji iznos je ostvario sklapanjem ugovora o prodaji toga stana trećoj osobi.

3. O naknadi parničnog troška sud je odlučio primjenom odredbe članka 154. stavka 1. i članka 155. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP), Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj: 142/12, 103/14, 118/14, 107/15, 37/22 i 126/22; dalje: Tarifa) i Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“ broj: 26/03, 125/11, 112/12 te 118/18).

4. Protiv označene presude žalbu je podnio tuženik zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da ovaj sud preinači pobijanu presudu i odbije tužbeni zahtjev. Iz sadržaja žalbe proizlazi da presudu pobija u dijelu u kojem nije uspio u sporu (točka I. izreke presude). U žalbi navodi kako je tužitelj preinačio tužbeni zahtjev kojem se tuženik protivio pa sud nije mogao zaključiti da se ne radi o preinaci tužbe. Nadalje poziva se na odluku ovog suda poslovni broj PŽ-3945/2007 od 26. veljače 2008. i tvrdi da iz iskaza tuženik proizlazi da je dana suglasnost odbora na sklapanje ugovora. Traži trošak sastavljanja žalbe u iznosu od 1.000,00 eur.

5. U odgovoru na žalbu tužitelj ističe prigovor nepravovremenosti žalbe te osporava žalbene navode i predlaže da ovaj sud odbaci žalbu, odnosno odbije žalbu kao neosnovanu i potvrdi prvostupanjsku presudu. Traži trošak sastavljanja odgovora na žalbu u iznosu od 1.435,80 eur.

6. Žalba nije pravovremena.

7. Tužba u ovoj pravnoj stvari podnesena je 14. siječnja 2010. pa se prema odredbi članka 117. stavka 1. ZPP-a („Narodna novine“ broj 70/19; dalje: ZPP/19) postupci pokrenuti prije stupanja na snagu ovoga Zakona dovršavaju primjenom odredbi ZPP-a („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske; dalje: ZPP/14).

8. Stoga se u konkretnom slučaju, primjenjuje pravilo da je u postupku pred trgovačkim sudovima rok za žalbu protiv presude osam dana (članak 500. točka 2. ZPP/14).

9. Prema odredbi članka 335. stavka 7. ZPP-a stranci koja je uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud neće dostavljati presudu prema odredbama ovoga Zakona o dostavi pismena.

10. Prema odredbi članka 335. stavka 9. ZPP-a ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će

se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti neposredno u sudu istoga dana.

11. Iz stanja spisa proizlazi da je na ročištu održanom 13. studenog 2023. sud zaključio glavnu raspravu i odredio ročište za objavu 28. prosinca 2023.

12. Tuženik nije bio nazočan na ročištu od 13. studenog 2023. pa mu je sud dostavio zapisnik s tog ročišta koji zapisnik je tuženik primio 29. studenog 2023. Iz zapisnika s ročišta za objavu presude proizlazi da tuženik nije pristupio na ročište.

13. Presuda je objavljena 28. prosinca 2023. (četvrtak) a žalba je podnesena 8. siječnja 2024. (ponedjeljak). Rok od osam dana istekao je 5. siječnja 2024. (petak).

14. Slijedom navedenog, valjalo je odlučiti kao u točki I. izreke ovog rješenja prema odredbi članka 358. stavka 1. ZPP-a.

15. Temeljem odredbe članka 166. stavka 1. u vezi s člankom 155. ZPP-a, tužiteljev zahtjev za naknadu troška žalbenog postupka je odbijen, jer je ovaj sud ocijenio da zahtijevani troškovi nisu bili potrebni radi vođenja parnice.

Zagreb, 9. travnja 2024.

Sutkinja
Nevenka Marković

Broj zapisa: **9-30866-115c7**

Kontrolni broj: **06fec-17502-8dbd6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Nevenka Marković, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.